

Муниципальное бюджетное учреждение
Дополнительного образования
«Станция юных натуралистов»
Асбестовский муниципальный округ
Свердловской области



УТВЕРЖДАЮ
Директор МБУДО СЮН
 А.Б. Шашкова
«5» февраля 2025 года

ПОЛОЖЕНИЕ о проведении открытого городского конкурса проектов макетов по озеленению клумб территорий города Асбест «Цветущий Асбест - 2025»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения муниципального конкурса макетов по озеленению клумб территорий города Асбест «Цветущий Асбест - 2025» (далее – Конкурс), в рамках экологического и патриотического воспитания детей, критерии оценивания работ участников и порядок награждения победителей.

1.2. Организатором Конкурса является Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов» Асбестовского городского округа (далее по тексту - МБУДО СЮН).

1.3. Участниками Конкурса являются учащиеся и обучающиеся образовательных организаций Асбестовского городского округа.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

2.1. **Цель:** раскрытие творческого потенциала обучающихся через разработку авторских макетов и формирование банка проектных решений оформления клумб, обновленных городских территорий

2.2. Задачи:

- стимулировать конструктивно-творческую деятельность детей;
- формировать навык создания объемных макетов;
- формировать умение проведения научно-исследовательской работы в области ландшафтного дизайна;
- способствовать выявлению и поддержке молодых дарований и талантов в области ландшафтного дизайна;

3. Участники

3.1. В конкурсе принимают участие обучающиеся дополнительного образования, учащиеся 1-11 классов общеобразовательных организаций, подведомственных Управлению образованием Асбестовского городского округа.

3.2. Возраст участников Конкурса от 7 до 18 лет.

Участники Конкурса подразделяются на три возрастные группы:

- учащиеся 1-4 классов;
- учащиеся 5-7 классов;
- учащиеся 8-11 классов.

4. Порядок и сроки проведения Конкурса

4.1. Конкурс проводится на базе Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных натуралистов» Асбестовского городского округа, (г.Асбест, пр. В.И. Ленина, д.31/1).

Предоставляются работы, отвечающие целям, задачам и заявленной тематике Конкурса.

Для участия в Конкурсе необходимо предоставить заявку на участие (Приложение 1), конкурсный проект, включающий пояснительную записку к проекту и макет проекта, этикетку (Приложение 2).

4.2. В Конкурсе может участвовать как один автор, так и команда авторов. Количество участников в команде - до трех человек.

Конкурс проводится в два этапа:

1 этап – заочный (оценивание конкурсных работ)

2 этап – очный (защита проектов макетов)

4.3. Приём работ с **25 февраля по 7 марта 2025 года.**

Работа жюри (1 этап) - **10 марта по 12 марта 2025 года.**

Подведение итогов 1 этапа – **13 марта 2025 года.**

Победители заочного этапа приглашаются в МБУДО СЮН для очной защиты проектов письмом-приглашением (дата будет сообщена позднее).

Защита проектов и подведение итогов (2 этап) - **20 марта 2025 года.**

Работы, предоставленные позднее указанного срока, рассматриваться членами жюри не будут.

4.4. **Требования к творческим работам:**

Конкурсный проект должен содержать:

- пояснительную записку: название школы, название работы, Ф.И.О. автора проекта, Ф.И.О. руководителя проекта, должность; возрастная категория, краткое описание проекта, цель, задачи и актуальность проекта, материалы,

используемые для создания макета, выбор цветочных культур, определение формы и размеров клумбы. Пояснительная записка - не более 10 страниц. Требования к оформлению: шрифт – Time New Roman, шрифт 14, интервал одинарный, поля (сверху и снизу – 2,0, слева – 2,0, справа – 1,5), выравнивание по ширине, абзац 1,25.

- практическая часть (макет проекта): макет должен быть объемный, с планированием цветов на клумбе, с учетом периода цветения, формы, цвета, высоты цветов растений.

- размеры не более 70*70 см, обязательно соблюдение масштаба (масштаб необходимо указать в пояснительной записке). Материалы для макета могут быть разнообразными: картон, цветная бумага, вторсырье, природный материал и материалы на усмотрение автора.

4.5. Критерии оценки (приложение №3)

- соответствие п.4.4. настоящего Положения;
- аккуратность изображения эскиза и изготовления макета;
- оригинальность замысла, необычное композиционное решение, яркое воплощение идеи;
- использование разнообразных материалов для создания макета (картон, цветная бумага, вторсырье и природный материал), гармоничность цветовой гаммы;
- ассортимент предполагаемых растений;
- сочетание растений по биологическим условиям произрастания;
- возможность реализации проекта в условиях города.

Максимальное количество – 65 баллов.

Пояснительная записка - до 30 баллов.

Практическую часть - макет - до 15 баллов.

Презентация работы - до 20 баллов.

4.6. Конкурсные работы не должны нарушать права и законные интересы граждан, оскорблять их честь и достоинство, противоречить законодательству Российской Федерации и условиям настоящего Положения.

5. Регламент работы жюри Конкурса

5.1. Для оценки творческих работ и подведения итогов Конкурса, приказом МБУДО СЮН утверждается состав жюри из педагогов дополнительного образования, подведомственных Управлению образованием Асбестовского городского округа и работников учреждений культуры Асбестовского городского округа, имеющих специальное образование.

5.2. Жюри Конкурса:

- определяет победителей и призёров Конкурса. Решение жюри оформляется соответствующим протоколом, является окончательным и пересмотру не подлежит.

- осуществляет судейство в соответствии с настоящим Положением о Конкурсе.

6. Подведение итогов и награждение

6.1. Победителем Конкурса признается участник, набравший максимальное количество баллов, в соответствии с критериями настоящего положения п.4.4.

6.2. Итоги Конкурса оформляются протоколом и подписываются всеми членами жюри, являются окончательными и не подлежат пересмотру.

6.3. Жюри имеет право учреждать специальные номинации.

6.4. Участники конкурса, занявшие призовые места (победители и призеры) в каждой возрастной категории, награждаются дипломом МБУДО СЮН, остальные участники - свидетельством участника.

7. Дополнительные условия

7.1. Организаторы оставляют за собой право вносить изменения в порядок и условия проведения Конкурса с обязательным уведомлением участников. Авторские права на созданные в рамках Конкурса работы сохраняются за их создателями при соблюдении условия не нарушения авторских прав третьих лиц. Организаторы Конкурса оставляют право использовать их по завершении Конкурса в некоммерческих целях с обязательной ссылкой на авторов.

7.2. При использовании в работах материалов, заимствованных из сторонних источников, участники Конкурса должны соблюдать нормы части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, что должно быть отражено в работе.

7.3. Организаторы Конкурса не несут ответственности в случае нарушения участниками Конкурса прав третьих лиц при создании работ. Работа в этом случае с Конкурса снимается.

7.4. Организаторы конкурса оставляют за собой право публиковать созданные в рамках конкурса материалы в некоммерческих целях без предварительного согласия автора и без выплаты последнему вознаграждения за использование материалов, но с обязательным указанием имени автора.

7.5. Участие в Конкурсе означает согласие автора на размещение работ или их электронных копий на сайтах организаторов.

7.6. Организаторы оставляют за собой право в целях популяризации Конкурса и его идей использовать материалы присланных работ (работа целиком, отдельные кадры) без дополнительного согласования с автором (участником Конкурса) с указанием автора.

7.7. Ответственность за соблюдение авторских и смежных прав в присланных работах (эскизы, макеты, фото, тексты и т.д.) несет исключительно участник Конкурса. Под авторскими и смежными правами понимаются права, попадающие под определение действующего законодательства РФ.

Заявка
на участие в городском конкурсе проектов макетов
по озеленению клумб территорий города Асбест
«Цветущий Асбест - 2025»

ОУ _____ направляет для участия:

№	Ф.И.О. участника (ов) ПОЛНОСТЬЮ	Возраст участника /класс	Название конкурса (номинации)	Название работы	Ф.И.О. руководителя
1.					

Лицо, ответственное за проведение конкурса в ОУ (Ф.И.О., должность, контактный телефон)

Руководитель _____
(подпись)

дата

_____ (расшифровка подписи)

Приложение № 2
к положению

ЭТИКЕТКА

Образовательная организация	
Фамилия имя участника	
Возраст участника	
Название работы	
Номинация	
Ф.И.О. руководителя	

Координатор конкурса – Чурилова Татьяна Денисовна педагог – организатор
МБУДО СЮН. Телефон для справок: 7-01-45

Критерии оценивания проекта (пояснительной записки)

	Оцениваемые параметры	Градация		Баллы
		I. Структура работы		
1	Общая структура работы	Полное соответствие структуре проектной работы	3	
		Присутствует большинство требуемых разделов	2	
		Представлены отдельные разделы	1	
2	Качество и культура оформления пояснительной записки, соответствие требованиям, общая грамотность	Работа оформлена качественно и грамотно	3	
		Присутствуют замечания по качеству оформления работы	2	
		Качество оформления работы не удовлетворительное	1	
3	Обоснована актуальность выбранной проблемы, ее значимость, в том числе значимость проектного решения для региона, возможность реализации проекта в городе	Обозначена актуальность выбранной проблемы, ее значимость, особенно отмечена значимость проектного решения для региона. Возможна реализации проекта в городе.	3	
		Актуальность выбранной проблемы, ее значимость, в том числе значимость проектного решения для региона. Реализация проекта в городе возможна частично	2	
		Актуальность не обозначена. Реализация проекта в городе на возможна.	1	
4	Выявление проблемы и предложение путей ее решения	проблема четко описана, предложен соответствующий ей путь решения	3	
		проблема описана расплывчато, путь решения определен частично,	2	
		проблема не выявлена, пути решения не предложены	1	
5	Наличие исследовательской части, анализ существующих проектных решений в данной области. Описание выбранного ассортимента растений, обоснование выбора, наглядное представление	В работе представлен результат поиска и сравнительный анализ существующих проектных решений в данной области	3	
		Результат поиска и сравнительный анализ существующих проектных решений в данной области представлен частично	2	
		Результат поиска и сравнительный анализ существующих проектных решений в данной области в работе практически не представлен	1	
6	Практическая ценность	Обладает прикладной и практической ценностью	3	
		Частично присутствует прикладная или практическая ценность	2	
		Прикладная и практическая ценность выражены слабо	1	
7	Целесообразность планирования, рациональное использование материалов	Планирование целесообразно, привлекаемые ресурсы и материалы использованы рационально	3	
		Целесообразность планирования и рациональность использования ресурсов и материалов прослеживается частично	2	
		Планирование не целесообразно, ресурсы использованы не рационально	1	
8	Перспективность решения	Экспонат имеет возможность применения в реальных условиях	3	
		Экспонат требует доработки до возможности применения в реальных условиях.	2	
		Экспонат требует серьезной доработки до возможности применения в реальных условиях	1	

9	Наличие рисунков, планов, чертежей, графиков,	В работе присутствуют чертежи, графики, схемы, планы,	3
		В работе присутствуют чертежи, графики, схемы, планы, , но присутствуют замечания по качеству оформления, небольшое количество негрубых ошибок	2
		В работе отсутствуют чертежи, графики, схемы, планы, либо выполнены с грубыми ошибками	1
10	Особое мнение жюри (эксперта) до 3 баллов		
	Общая сумма баллов (максимальная сумма баллов - 30):		

Критерии оценивания макета

	Оцениваемые параметры	Градация	Баллы
1	Общая структура макета	Соответствие требованиям положения (п.4.4.)	3
		Частично соответствует требованиям положения (п.4.4.)	2
		Не соответствует требованиям положения (п.4.4.)	1
2	Аккуратность изготовления макета	Работа оформлена аккуратно	3
		Присутствуют замечания по качеству оформления работы	2
		Работа выполнена не аккуратно. Качество оформления работы не удовлетворительное	1
3	Оригинальность замысла и дизайнерского решения, общая гармония (сочетание конструкций, композиции, форм) форм)	оригинальность идеи четко описана и имеет значительные отличия от существующих проектных решений. Дизайн экспоната гармоничен	3
		оригинальность замысла описана, но имеет сходство с уже существующими проектными решениями. Дизайн достаточен для понимания общих функций	2
		оригинальность замысла описана слабо, практически полностью совпадает с уже существующими проектными решениями. Элементы дизайна не сочетаются между собой	1
4	Материалы для создания макета	Использование разнообразных материалов для создания макета (более 10 разновидностей)	3
		Использование разнообразных материалов для создания макета (5-10 разновидностей)	2
		Использование разнообразных материалов для создания макета (менее 5 разновидностей)	1
5	Функциональность, качество исполнения, сложность и надежность конструкции	Экспонат выполнен на высоком уровне: высокая сложность исполнения; конструкция надежна	3
		Экспонат выполнен на среднем уровне: сложность средняя,	2
		Экспонат выполнен на низком уровне: низкая сложность исполнения,	1
6	Общая сумма баллов (максимальная сумма баллов - 15):		

Критерии оценивания очного этапа (защита проектов)

	Оцениваемые параметры	Градация	Баллы
1	Соответствие доклада презентации, представляемых	соответствует полностью	3
		есть отдельные несоответствия	2
		в основном не соответствует	1

	материалов, заявленной теме, целям и задачам и содержащую проектной работы		
2	Авторская оценка новизны и востребованность проектного решения	представлена оценка и анализ собственного решения, аргументирована его востребованность	3
		оценка, анализ и востребованность представлены частично	2
		оценка, анализ и востребованность практически не представлены	1
3	Уровень компетентности участника в выбранной области	хорошо разбирается и ориентируется в выбранной области	3
		разбирается в отдельных элементах (составляющих) выбранной области	2
		слабо разбирается в выбранной области	1
4	Многообразие способов представления результатов (графики, гистограммы, схемы, фото и т.п.). Качество представляемых материалов	наглядность адекватна, целесообразна, материалы представлены на высоком уровне	3
		целесообразность не однозначна, средний уровень представленных материалов	2
		представленные материалы не соответствуют содержанию выступления, качество материалов неудовлетворительное	1
5	Грамотность речи, структурированность и логичность выступления (которая обеспечивает понимание и доступность содержания), владение специальной терминологией по теме проекта	речь грамотная, выступление структурировано, терминологией владеет свободно, применяет корректно	3
		выступление структурировано частично, не вполне обеспечивает понимание содержания, присутствуют речевые и стилистические ошибки, ошибается в терминологии	2
		структура и логика выступления практически отсутствуют, терминологией владеет слабо	1
6	Культура дискуссии - умение понять собеседника и убедительно ответить на вопросы	ответил полностью на все вопросы	3
		ответил на часть вопросов, либо ответ неполный	2
		не ответил на вопросы	1
7	Особое мнение жюри		до 2 баллов
8	Общая сумма баллов (максимальная сумма баллов - 20):		